
Laatste nieuws: de Raad van State heeft nog steeds geen uitspraak gedaan inzake het beroep tegen het Rijksinpassingsplan (Randstad 380kV)

Op 9, 10 en 11 augustus j.l. heeft bij de Raad van State het beroep gediend van meer dan 60 appellanten tegen het voorgenomen RijksInpassingsPlan Randstad 380kV.

De Raad van State heeft aan het eind van de zitting bekend gemaakt dat zij voor het doen van de uitspraak 12 weken nodig zou hebben.

Inmiddels heeft de Raad van State reeds 2 keer de termijn voor het doen van de uitspraak met 6 weken verlengd.

De laatste keer is dat gebeurd op 26 oktober 2010; de uitspraak zou dus eigenlijk reeds bekend moeten zijn. Wilt u op de hoogte worden gehouden door de Raad van State klik dan op deze link:

http://www.raadvanstate.nl/uitspraken/email_service/ en vul daar uw e-mailadres in met het nummer van de zaak: 200908100/1

Kort verslag van de zittingsdagen. (9, 10 en 11 augustus 2010)

Van 9 t/m 11 augustus 2010 vond de mondelinge behandeling door de Raad van State plaats van het door velen ingestelde beroep tegen het Rijksinpassingsplan van 28 augustus 2009 van de Minister van EZ met betrekking tot de Zuidring, onderdeel van de Randstad 380 kV hoogspanningsverbinding tussen Wateringen en Beverwijk. Gedurende die drie dagen toonden de drie leden van de Raad van State (Staatsraden) zich zeer goed voorbereid. Ze waren in staat de diverse elementen kritisch aan de kaak te stellen.

De eerste dag is veel aandacht besteed aan het gezondheidsaspect en de keuze van de Minister voor 0,4 micro Tesla als limiet voor magnetische straling. Vanwege de onzekerheid rondom gezondheidsrisico's zou er voor een lagere waarde gekozen kunnen worden zoals in meer landen om ons heen. In de discussie bleek dat de Minister slechts een politieke keuze heeft gemaakt en niet een wetenschappelijk onderbouwde keuze in het gezondheidsbelang van burgers.

Het knetterende geluid dat door de masten en draden wordt geproduceerd onder met name vochtige omstandigheden was een taai onderwerp en is aanvankelijk onvoldoende erkend. Zelfs nog zeer kort voor de zitting is informatie door EZ aangeleverd. De overheid had voor de beoordeling van geluid hiervoor een adviesbureau in de arm genomen. Dat bureau had zich echter slecht voorbereid en was te laat begonnen met metingen waardoor deze niet volgens de regels zijn uitgevoerd. Tevens spraken de diverse opvolgende rapporten elkaar tegen waardoor het nog niet duidelijk is wat de omwonenden nu t.a.v. het knetterende geluid van de hoogspanningslijn precies kunnen verwachten.

De tweede dag kwam aan de orde of 20 km ondergronds wel het echt maximaal haalbare is. Dit onderwerp bleef ondanks de toelichting van Prof Van der Sluis (TU-Delft) een moeilijk onderwerp waarover de partijen het niet met elkaar eens werden. De appellanten zijn van mening dat er meer mogelijkheden zijn voor ondergrondse aanleg zoals het Belgische onderzoeksbureau Tractebel in het verleden al aantoonde. Aansluitend is het element natuur besproken. Ook veiligheidsaspecten zoals blussen nabij de geplande bovengrondse hoogspanningsleiding en omvallende masten zijn die dag besproken.

Dinsdagmiddag heeft mr. Jan-Eelco Dijk, de advocaat van de Stichting DzN, omdat hij woensdag niet aanwezig kon zijn alsnog de kwestie Sport-BSO (Sport-Buitenschoolse Opvang, Kerkpolder) proberen aan te kaarten bij de Staatsraad. Omdat de planning strak was en het herhalen van eerder ingebrachte inzichten niet mogelijk hebben de Staatsraad en de advocaat van TenneT opgemerkt dat de bestemming Sport is. Dat de gemeente niet handhaaft op deze bestemming achtte de Staatsraad niet haar probleem. Vooralsnog zag zij geen reden om de BSO als gevoelige bestemming op te nemen. Omdat de stukken bekend zijn en eerder ingebracht zullen deze in het oordeel worden meegewogen.

V.w.b. de lepelaars heeft de advocaat aangegeven dat ontheffing van de Flora & Faunawet vanwege van het voorkomen van staatsgevaarlijke situaties toch wel een heel zwaar middel was; de rechter neemt dit mee in haar overwegingen.

Bureau Waardenburg (de externe adviseur van TenneT dat de ecologische inbreng voor de MER-procedure heeft verzorgd) heeft o.i. de rechter er van kunnen overtuigen dat de toegepaste berekeningsmethodieken inzake het aantal draadslachtoffers en het bestendigen van de populatie correct zijn; dit tot teleurstelling van diverse appellanten.

Woensdag, de derde dag, was er aandacht voor individuele gevallen en wie nu verantwoordelijk is voor economische gevolgen van burgers en bedrijven. Op de laatste dag bleek dat er een grondige wijziging was doorgevoerd in de experimentele Wintrack verbinding die echter bij iedereen onbekend was. Alle detailtekeningen en bijbehorende vergunningen bleken van een jaar geleden, waarbij geen rekening was gehouden met deze wijziging. De berekeningen bij de nieuwe verlaagde masten zijn echter geheel in tegenspraak met de uitleg van TenneT. Tevens valt op dat alleen ter hoogte van Zoetermeer deze verlaging van masten (op papier) wordt doorgevoerd. Tevens is een belangrijke onderste draad in de Wintrack verbinding, de zogenaamde passive loop, komen te vervallen. Zeer opvallend hieraan is dat het hier de draad betreft die - zoals TenneT altijd heeft betoogd - cruciaal is voor een zo smal mogelijke magneetveldzone. Ondanks al deze tegenstrijdige veranderingen leiden de berekeningen van KEMA op papier - merkwaardig genoeg - tot een nog steeds toereikende zone van slechts 100 meter breed.

Kortom: er resteren nog de nodige vragen.

De Raad van State heeft aangegeven zich te beraden en dacht hiervoor ongeveer 12 weken nodig te hebben.

Bronnen: Stichting de Groenlandscheiding N470 - Zoetermeer en Stichting DzN - Delft.



Vuilnisman, kunnen deze 5 masten ook mee?

Op 21 juli 2010 heeft de Stichting DzN aan het college van B&W van Delft een brief geschreven met het verzoek mee te werken aan de verwijdering van de vijf 150kV hoogspanningsmasten langs de Tanthofdreef. U kunt de uitgebreide brief met toelichting vinden door op de volgende link te klikken: <http://www.indoorbowls.net/tegendestroomin/pdf/College210710.pdf> (Lees hier ook over de toezeggingen van de minister van EZ aan de Tweede Kamer).

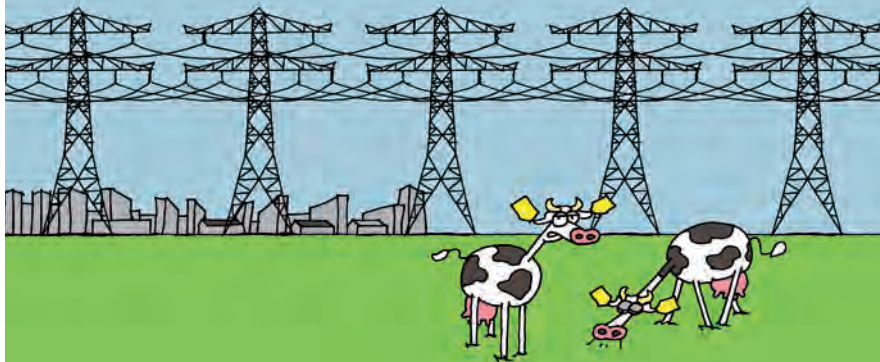
Ter compensatie van het overgebleven bovengrondse stuk Randstad 380kV langs Tanthof-West heeft de minister besloten om de Kruithuisweg "mastvrij" te maken. DzN meent echter dat er voldoende aanknopingspunten zijn om ook de Tanthofdreef mastvrij te maken. Gezien de toekomstige spoorverdubbeling komt deze ontsluitingsboulevard van het recreatiegebied Midden-Delfland toch al behoorlijk onder druk te staan. Zoals de plannen van TenneT/ ministerie van Economische Zaken er nu voor staan zal de 150kV verbinding komend vanaf

Wateringen vanaf de kruising Kruithuisweg/A4 vrijwel parallel met Randstad 380kV ondergronds worden aangelegd (rondom Tanthof) en t.p.v. van het snijpunt met de spoorlijn Rotterdam-Den Haag zal de verbinding parallel (onder de bovengrondse 150kV verbinding Delft-Rotterdam) met het spoor richting hoogspanningsstation aan de Energieweg worden gelegd.

Inmiddels heeft de Gemeenteraad zich in november unaniem achter ons voorstel opgesteld; Wethouder Sakia Bolten kan zich in de onderhandelingen met EZ gesteund voelen door het College van B&W en de voltallige Gemeenteraad. De Stichting Delft zegt NEE hoopt dat EZ zich realiseert dat er zich nu een eenmalige kans voor doet om de Tanthofdreef te verlossen van alle bovengrondse hoogspanningsverbindingen. Hierdoor kan het gebied dat toch al onder druk zal komen te staan van de toekomstige spoorverdubbeling blijven "ademen".

Wij houden u op de hoogte van de verwickelingen.

Vuilnisman, kunnen deze 5 masten ook mee?



Delft zegt ook NEE tegen bovengronds 150 kV
De Tanthofdreef kan mooi zonder hoogspanningsmasten!

www.delftgaattegendestroomin.com